

## **LICEO STATALE "V. LINARES"**

**Liceo Classico / Liceo Scientifico / Liceo delle Scienze Umane**

Via Prof. S. Malfitano n. 2 - 92027 Licata (AG) Tel. 0922-772266 Fax 0922-775234

Cod. Fiscale: 81000470849 - Cod. Mecc.: AGPC060002 - e-mail: [agpc060002@istruzione.it](mailto:agpc060002@istruzione.it)

sito web: [www.liceolinares.gov.it](http://www.liceolinares.gov.it) - pec: [agpc060002@pec.istruzione.it](mailto:agpc060002@pec.istruzione.it)



**Relazione sugli esiti delle prove INVALSI a.s. 2015/2016**

A cura della Prof.ssa Maria Di Franco

## **PREMESSA**

L'Istituto Nazionale per La Valutazione del Sistema di Istruzione (INVALSI), su direttiva del Ministero dell'Istruzione, ha predisposto un sistema di rilevazione degli apprendimenti di Italiano e Matematica rivolto a tutti gli studenti delle classi seconde di un istituto secondario superiore. Nell'ambito di tale iniziativa, anche ai nostri allievi, nel mese di maggio 2016, sono state somministrate delle prove, sotto forma di test, per verificare le loro competenze nelle aree disciplinari di Italiano e di Matematica.

Le prove consistono in due test, uno di Italiano e uno di Matematica, strutturati per la maggior parte con quesiti a scelta multipla, alcuni a risposta aperta. La prova di Italiano verifica le competenze di Lettura e comprensione di diversi tipi di testo e quelle di riflessione linguistica e di grammatica.

La prova di Matematica verifica le abilità riguardanti l'Algebra e la Geometria, le competenze logiche e la capacità di applicare regole e conoscenze a situazioni e problemi specifici. L'analisi e l'interpretazione dei risultati delle prove INVALSI deve consentire alla scuola di effettuare una riflessione autonoma sia sulle abilità e conoscenze acquisite dagli alunni, sia sulla validità delle scelte didattiche effettuate, sulla efficacia dell'offerta formativa programmata e infine sulla ampiezza, profondità e coerenza del curriculum effettivamente svolto.

Dalla lettura della "restituzione" dei dati delle prove INVALSI relative all'anno scolastico 2015/2016, svolte lo scorso 12 Maggio, si evidenzieranno, in questa relazione, i punti di "forza" (competenze raggiunte con risultati pari o superiori alla media nazionale) e di "debolezza" (competenze raggiunte con risultati inferiori alla media nazionale), prendendo in esame i seguenti aspetti: 1. L'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, del Sud e della Sicilia; 2. L'andamento delle singole classi analizzato nel dettaglio di ogni singola prova; 3. La distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento rispetto alla media dell'Italia, del Sud e della Sicilia; 4. Il raffronto dei dati relativi agli esiti delle ultime due prove INVALSI svolte dall'Istituto.

# PROVA DI ITALIANO

## PUNTEGGI GENERALI

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Sicilia 62,0 (5)	Punteggio Sud e isole 61,0 (5)	Punteggio Italia 65,3 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
319X	60,5	85,7	206,2	-7,4	alto	85,7	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	60,5	0,0
319X	54,0	82,1	191,8	-7,2	basso	82,1	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	54,0	0,0
319X	75,1	94,7	240,0	+10,2	medio-basso	94,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	75,1	0,0
319X	72,9	78,6	233,1	+9,4	medio-basso	78,6	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	72,9	0,0
319X	67,4	90,0	219,6	+8,6	basso	90,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	67,4	0,0
319X	56,7	60,7	197,7	-2,0	basso	60,7	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	56,7	0,0
AGPC060002	62,9	80,3	211,6	+1,2	medio-basso	80,3	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	62,9	0,0

Dalla tabella si può evincere che la media (62,9) dell'Istituto nella prova di Italiano risulta superiore alla media della Sicilia, del Sud e isole e molto vicina a quella dell'Italia.

Tutte le classi (tranne due) hanno fatto registrare risultati positivi, o quanto meno nella norma, a seconda anche della composizione sociale delle stesse. La percentuale di "*cheating*" del Liceo è 0.

L'INVALSI ha deciso di rilevare gli effetti di "comportamenti anomali" che si possono verificare durante la somministrazione delle prove, calcolando per ogni classe la media e la deviazione standard dei punteggi, l'indice di omogeneità delle risposte date al medesimo quesito e il tasso di risposte non date.

L'INVALSI, infatti, ritiene che siano sintomo di "comportamenti anomali" un elevato punteggio medio e una elevata concentrazione dei punteggi della classe attorno al punteggio medio, una elevata concentrazione di risposte identiche, giuste o sbagliate non importa, date a un medesimo quesito e infine un basso numero di risposte non date.

Utilizzando tutte queste informazioni l'INVALSI calcola un numero tra zero e uno e tale numero è il valore dell'indice di propensione al "*cheating*" assegnato alla classe in questione. Spesso il valore di questo indice viene espresso, in quanto meglio interpretabile, in termini di percentuale. Se l'indicatore di "*cheating*" è superiore al 50%, cioè maggiore di 0.5, allora la prova viene restituita e la scuola penalizzata.

## DETTAGLI DELLA PROVA DI ITALIANO

### Punti di forza

Per quel che riguarda i “Dettagli della prova” va messo in evidenza che il punteggio medio è decisamente superiore alla media nazionale per quanto riguarda il testo espositivo. Sulla media complessiva hanno pesato negativamente i risultati di due classi.

	Testo argomentativo_a		Testo narrativo-letterario		Testo espositivo		Testo argomentativo_d		Misto		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
319X	56,4	63,2	63,6	67,9	29,2	43,8	61,3	67,3	52,8	55,7	68,8	71	60,5	65,3
319X	56,1		55,7		91,3		55,7		39,9		52,6		54,0	
319X	70,2		70,2		94,4		78,3		64,8		86,7		75,1	
319X	73,6		64,5		90,9		75,5		62,1		83,6		72,9	
319X	52,5		76,8		66,7		70,0		64,8		72,2		67,4	
319X	49,7		59,9		11,8		64,7		53,9		58,8		56,7	
AGPC060002	59,2		63,6		61,8		65,9		54,3		68,5		62,9	

## DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
319X	6	6	8	1	3
319X	7	10	4	1	1
319X	2	1	4	2	9
319X	1	0	4	3	3
319X	0	3	2	3	1
319X	5	7	2	2	1
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
AGPC060002	20,6%	26,5%	23,5%	11,8%	17,7%
Sicilia	16,4%	28,9%	28,6%	19,2%	6,9%
Sud e isole	18,5%	29,8%	27,7%	16,7%	7,4%
Italia	13,3%	22,6%	27,2%	21,2%	15,6%

### **Positività**

Considerando il livello 5, che è il più elevato, risulta evidente che le percentuali di alunni che afferiscono ad esso sono significativamente superiori rispetto alle percentuali a livello nazionale, regionale e del Sud.

## PROVA DI MATEMATICA

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazioni e alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Sicilia 34,2 (5)	Punteggio Sud e isole 33,6 (5)	Punteggio Italia 41,6 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
319X	37,7	85,7	196,8	-6,7	alto	85,7	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente inferiore	37,7	0,0
319X	32,7	82,1	186,4	-11,8	medio-alto	82,1	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	32,7	0,0
319X	62,8	94,7	234,2	+17,9	medio-alto	94,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	62,8	0,0
319X	30,0	78,6	179,5	-15,0	medio-alto	78,6	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	30,0	0,0
319X	20,6	90,0	164,8	-24,3	medio-basso	90,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	20,6	0,0
319X	19,2	64,3	160,9	-25,7	medio-basso	60,7	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	19,2	0,0
AGPC060002	35,4	81,1	190,1	-7,3	medio-alto	80,3	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	35,4	0,0

Dalla tabella si evince che il punteggio complessivo conseguito dal nostro Liceo è 35,4 (inferiore a quello dell'Italia, ma leggermente al di sopra di quello della Sicilia, del Sud e delle isole).



## DETTAGLI DELLA PROVA DI MATEMATICA

	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
319X	38,3	47,1	39,4	50,9	29,7	43,3	42,3	50,3	37,7	48,3
319X	34,8		30,4		34,8		32,3		32,7	
319X	66,1		67,4		50,7		61,9		62,8	
319X	23,6		42,4		14,8		29,9		30,0	
319X	8,9		23,7		25,0		25,4		20,6	
319X	12,8		26,7		16,0		15,9		19,2	
AGPC060002	33,8		39,0		30,1		36,1		35,4	

Per quel che riguarda i “Dettagli della prova”, benché la media complessiva del Liceo sia inferiore a quella nazionale, per ciascuna voce è sempre presente una classe che ha fatto registrare una media più elevata di quella nazionale.

Da ciò si può dedurre che la preparazione in Matematica degli studenti è, nel complesso, disomogenea all’interno dell’Istituto.

## DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
319X	16	2	2	3	1
319X	16	3	2	2	0
319X	1	1	2	2	12
319X	7	3	1	0	0
319X	9	0	0	0	0
319X	18	0	0	0	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
AGPC060002	65,1%	8,7%	6,8%	6,8%	12,6%
Sicilia	51,2%	16,3%	7,2%	7,8%	17,5%
Sud e isole	52,1%	14,0%	7,6%	8,3%	18,0%
Italia	35,7%	13,3%	9,4%	9,9%	31,7%

### **Criticità**

La percentuale degli studenti del nostro Liceo in relazione ai livelli 3 - 4 - 5 è decisamente inferiore rispetto non solo alla media nazionale, ma anche a quella della Sicilia e del Sud e isole.

## RAFFRONTO TRA ESITI PROVE INVALSI ANNI SCOLASTICI 2013/14 E 2015/16

### ITALIANO

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Punteggio Sicilia (5)	Punteggio Sud e isole (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	AGPC060002	58,3	176,4	-4,9	medio-alto	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	67,0	10,3
2015-16	AGPC060002	62,9	211,6	+4,5	medio-alto	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	62,9	0,0

## MATEMATICA

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole e con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Punteggio Sicilia (5)	Punteggio Sud e isole (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	AGPC060002	38,0	158,9	-9,0	medio-alto	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	46,8	12,5
2015-16	AGPC060002	35,4	190,1	-7,3	medio-alto	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	35,4	0,0

## RILEVAZIONE EFFETTO SCUOLA

A partire dai risultati delle prove 2016, l'INVALSI restituisce alle scuole e all'intero sistema scolastico anche il cosiddetto *valore aggiunto*, ossia il peso dell'*effetto scuola* sugli esiti delle prove, al netto di fattori che non dipendono dall'operato di ciascuna istituzione scolastica.

### ***Che cos'è il valore aggiunto?***

E' possibile pensare di scomporre l'esito di una prova standardizzata in due parti:

1. una parte dipendente da condizioni esterne sulle quali la scuola non può intervenire direttamente (contesto sociale generale, origine sociale degli studenti, preparazione pregressa degli allievi, ecc.), ossia dipendente dai cosiddetti *fattori esogeni*;
2. una parte determinata dall'*effetto scuola*, ossia dall'insieme delle azioni poste in essere dalla scuola per la promozione degli apprendimenti (scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola, ecc.).

Il *valore aggiunto* è la quantificazione dell'*effetto scuola*, ossia di quella parte del risultato di una prova che non dipende dai fattori esogeni che la scuola a cui ci si riferisce non può modificare.

Il *valore aggiunto* è un strumento molto utile poiché consente di identificare il peso dell'*effetto scuola* sui risultati degli studenti nelle prove INVALSI per uno specifico anno scolastico. In questo modo ogni scuola può valutare il peso complessivo della propria azione sui risultati conseguiti dai propri allievi, al netto del peso dei fattori esterni al di fuori del suo controllo.

<b>Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Sicilia</b>	<b>Effetto scuola positivo</b>	<b>Effetto scuola leggermente positivo</b>	<b>Effetto scuola pari alla media regionale</b>	<b>Effetto scuola leggermente negativo</b>	<b>Effetto scuola negativo</b>
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale			X		
Sotto la media regionale					
<b>Liceo</b>					
<b>Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole</b>	<b>Effetto scuola positivo</b>	<b>Effetto scuola leggermente positivo</b>	<b>Effetto scuola pari alla media della macroarea</b>	<b>Effetto scuola leggermente negativo</b>	<b>Effetto scuola negativo</b>
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea			X		
Sotto la media della macroarea					
<b>Liceo</b>					
<b>Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale Sud e isole</b>	<b>Effetto scuola positivo</b>	<b>Effetto scuola leggermente positivo</b>	<b>Effetto scuola pari alla media nazionale</b>	<b>Effetto scuola leggermente negativo</b>	<b>Effetto scuola negativo</b>
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale			X		

## CONCLUSIONI

Le prove INVALSI permettono di individuare i punti di forza e di debolezza del proprio sistema scolastico e offrono dati comparabili a livello nazionale, regionale e di ogni singola scuola e classe, mettendo a disposizione della comunità scolastica un sistema organico di dati per intraprendere un processo di autovalutazione.

Tale processo è finalizzato a valorizzare i punti di forza, ma soprattutto ad affrontare le criticità dell'Istituto, per migliorare gli esiti formativi ed educativi degli studenti e per riqualificare l'offerta formativa.

Ciò che in sintesi emerge per quanto attiene il nostro Liceo è che, seppur tenuto conto delle criticità rilevate (disomogeneità nell'insegnamento/apprendimento della matematica), il processo di miglioramento avviato sta già facendo registrare risultati decisamente positivi se confrontati con quelli della precedente rilevazione utile.

L'assenza della correzione *cheating* evidenzia che all'interno del Liceo esiste un coordinamento sufficiente a permettere l'esecuzione delle prove in condizioni di correttezza e serenità.

Si lavorerà, ovviamente, nell'ottica del miglioramento e della crescita dell'Istituto, passando attraverso la condivisione collegiale dei risultati, la riflessione sui percorsi di insegnamento/apprendimento ed una proficua attività di cooperazione educativa per dipartimenti disciplinari.